CENTRALIZACYA
TOWARZYSTWA DEMOKRATYCZNEGO POLSKIEGO
DO
OGÓŁU TOWARZYSTWA.

Obywatele,

Przemawiając do was, w chwili obejmowania obowiązków do jakich nas powołał głos Towarzystwa miesięcy temu kilka, przemawialiśmy w pośród innych, jak dzisiejsze okoliczności. Wtenczas, ruch europejski zdawał się upadać; rewolucya, która z po nad brzegów Sekwany przebiegła lotem błyskawicy wskróś całą Europę i pozawieszała na murach stolic najmożniejszych prawie królów trofea zwycięzkie, ujrzała się raptem wypartą ze zdobytych stanowisk. Przemawialiśmy w chwili, w której nie jedno poczciwe serce zwątpić mogło, — w położeniu rzeczy, które, aby rzetelnie ocenić, trzeba było obok gorących uczuć zimnéj i głębokiéj rozwagi.

I rzeczywiście, naszą niezłomną wiarę w niecofnione zwycięztwo rewolucyi, jakkolwiek przytłumionéj ówcześnie na wszystkich prawie punktach, opieraliśmy, Obywatele, w naszéj do was odezwie, na zimnym i niejako dogmatycznym rozbiorze natury ruchu, w jaki Europa pchniętą została nieodwrotnie przez wypadki Lutego.

Dziś, rzeczy się zmieniły. — Dziś, fakta stwierdzają to, co przed kilku miesiącami zimne tylko rozumowanie przewidywało. — Dziś, rewolucya europejska przechodzi czynem w drugą fazę i zbliża nas, Obywatele, do kresu naszych tyloletnich i niezmordowanych usiłowań.

Walka, mająca stanowić epokę w rozwoju cywilizacyi europejskiéj, niosąca przekształcenie społeczeństw i ostateczne zniweczenie pozostałości świata starego, walka podobna nie może być dziełem jednego dnia. A przecież taką walką jest rewolucya obecna.

Jest ona powszechną, europejską, bo powszechnéj odpowiada dążności. Sprowadzi ona głębokie w społeczeństwach europejskich przemiany, bo płynie z głębi uczuć mas całéj Europy. Masy nie formułują wprawdzie przyszłości, lecz czują one głęboko swe położenie. A skoro raz zapragną zmiany tego położenia, skoro rewolucya zapali ich pierś i stanie się ich żądzą, odtąd pchane już fatalnie, nie wstrzymają się w swym biegu aż po wywróceniu tego wszystkiego, co przypomina stan rzeczy, który zmienić zapragnęły.

Podobna rewolucya może się zabłąkać w bezdroża, — może uledz

różnym kolejom, przez zdrady i różnego rodzaju zawody; lecz zwyciężoną być nie może.

I ruch zeszłoroczny, po odniesionych z razu świetnych zwycięztwach, zaplątany w sidła kontrrewolucyi, omdlony przez stare i przeciwne swym interesom uprzedzenia, musiał uledz podobnym kolejom. Kontrrewolucya zwichnęła go na chwilę, lecz nie zwyciężyła. I dziś, po próbach przez jakie przeszła, rewolucya występuje na pole walki w dwójnasób silniejsza niż była w roku zeszłym. Ze zdrad wszelkiego rodzaju, jakim uległa, wychodzi ona dziś uzbrojona nowem doświadczeniém — doświadczeniem, w prawdzie krwawo okupionêm, lecz zabezpieczającem ją w przyszłéj walce od najsmutniejszych zawodów. Pozostałości wyobrażeń świata starego, uprzedzenia ras, narodów, które długo plątały i rozrywały jéj siły, zniknęły już ostatecznie,— i solidarność ludów, którą rewolucya, rok temu, głosiła tylko jako teoretyczną zasadę, dziś w czyn już wprowadza. Niemasz też już dzisiaj pomiędzy chorągwiami, licznie powiewającemi w rewolucyjnym obozie, żadnéj, którаby nosiła jeszcze, ten egoistyczny napis: « za moją tylko narodowość, lub za moją tylko rassę. »

Wojna Węgierska, z razu czysto rassowa, dziś rewolucyjna, niosąca usamowolnienie Demokracyi na całym Wschodzie, drużgoce już, z jednéj strony, ostatecznie tron Habsburgów; z drugiéj, Niemcy, zostające długo pod wpływem ciasnych i podejrzliwych wyobrażeń narodowości i rassy, dziś nie w Słowianach już ani w Madziarach, lecz wspólnie z nimi, w tronach tylko i arystokracyi wspólnego widzą wroga i przeciwko niemu wszystkie usiłowania zwracają. Że zaś w obecném położeniu Niemiec, konstytucya Frankfurtska, jako odepchnięta przez rządy, staje się chorągwią rzetelnie insurekcyjną i jedynie mogącąześrodkować w téj chwili wszystkie siły rewolucyjne, walka przeto rozpoczyna się w imie téj konstytucyi. — Lecz któż nie widzi, iż droga ta prowadzi wprost Niemcy do Rzeczypospolitéj, a ich dzisiejsze rządy do grobu!

Słowem, rewolucya rozrywana dotąd na różnobarwne obozy i pozbawiana długo jedności w kierunku, stawa dziś w jednym, demokratycznym obozie, przeciw jednemu i wspólnemu wszech-demokracyi wrogowi. A tym sposobem, nietylko że zdobywa nowe, niezwyciężone siły, lecz wprowadza w życie najgłówniejszą ze swych zasad: solidarność ludów, która odtąd służyć będzie za podstawę, w tym nowo zawiązującym się sojuszu odradzającéj się Europy.

Siły zaś tego powszechnego, Europejskiego odrodzenia, tak są płodne i niewyczerpane, iż tam nawet, gdzie zdawało się, że rewolucya przez zdrady i przemoc zamordowaną ostatecznie została, tam nawet powstaje ona z martwych, i niesie na nowo trwogę w szeregi reakcyi! Świadczą o tém Włochy, w których pomimo sprzysiężeń arystokracyi całego świata, rewolucya żyje po dziś dzień i co chwila nowéj nabiera czerstwości.

Spojrzyjmy wreszcie na to co się dzieje i pod naszemi własnemi oczami, a przekonamy się, Obywatele, iż rewolucya, przeszedłszy pierwszy peryód niemowlęcości i niedoświadczenia, wchodzi dziś w drugi, uzbrojona w doświadczenia i siły, o które rozbić się musi w końcu wszelkie przeciwieństwo.

I rzeczywiście, w obec tak uproszczonéj walki, w obec tak zgrupowanych sił rewolucyi, wybija już ostatnia godzina dla staréj Europy, i nadchodzi chwila wyboru pomiędzy śmiercią a życiem dla ostatniego jéj reprezentanta. Car Moskwy zrozumiał to. « *Zwyciężyć rewolucyjną Europę lub zginąć* » oto jego dzisiejsze, koniecznością sprowadzone postanowienie. Rzuca się przeto w odmęt toczącéj się od roku walki. Stawia na ostatnią kartę losy starego świata, i pcha tłumy swego żołdactwa na demokratyczną Europę.

Obywatele, ten stanowczy krok ze strony północnego despoty, dwa konieczne pociąga za sobą następstwa : nadejście chwili, w któréj i Polska będzie mogła wreszcie wystąpić z chorągwią niepodległości, — i ostateczny, walny bój cywilizacyi z barbarzyństwem, rewolucyi z kontrrewolucyą, a w skutku tego odrodzenie demokratycznéj Europy i niepodległość naszéj Ojczyzny.

Wytrwałość przeto, Obywatele, wytrwałość spokojna i w porządku, jak na prawdziwych demokratów przystoi, — a patryotyczna niecierpliwość, trawiąca was dziś jeszcze, skończyć się może niezadługo! Wasza Naczelna Instytucya, pamięta na obowiązki, jakieście jéj powierzyli, i czuwa nad tém, aby narodowe posłannictwo Towarzystwa w Emigracyi, dokonywane dotąd tak sumiennie, spełnione zostało wiernie aż do końca.

Zdajemy wam następnie rapport, z funduszów od 1go Grudnia 1848 do 1go Maja r. b., rapport z wotowania na Ustawę i innych porządkowych przedmiotów.

RACHUNEK OGÓLNY FUNDUSZÓW TOWARZYSTWA.

PRZYCHÓD.

Remanent z dnia 1 grudnia 1848 r.			1,681	39
1. Podatek zwyczajny	1,514	30		
2. Dochód nadzwyczajny	3,771	80		
3. Dochód nadzwyczajny na wsparcia . . .	94	25	6,355	36
4. Za pisma Towarzystwa	953	81		
5. Na familię Zaliwskiego	21	20		
Razem . . .			8,036	75

ROZCHÓD.

1. Na potrzeby wewnętrzne Towarzystwa . .	4,311	10		
2. Wydatki zewnętrzne . . . . . . s .	2,516	50	7,239	00
3. Wsparcia	386	40		
4. Na familię Zaliwskiego	25	00		
Pozostaje d. 1 maja 1849 . . .			797	75

WYKAZ SZCZEGOŁOWY

PODATKU ZŁOŻONEGO OD 1go GRUDNIA 1848 DO 1go MAJA 1849 ROKU.

NAZWISKA MIEJSC.	GRUDZIEŃ.		STYCZEŃ.		LUTY.		MARZEC.		KWIECIEŃ.		NA FAMILIĘ ZALIWSKIEGO.	
	FR.	C.	FR.	C.	FR.	C.	FR.	C.	FR.	C.	FR.	C.
Agen, Sekcya	»	»	»	»	29	25	»	»	37	20	»	»
Alger, Sekcya	»	»	»	»	»	»	42	»	»	»	»	»
Amiens, Sekcya	10	10	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Angers, Sekcya	11	30	22	»	13	»	»	»	35	»	»	»
Auxerre, Sekcya	»	»	»	»	»	»	43	50	»	»	»	»
Avranches, 2 czł.	»	»	»	»	»	»	24	»	»	»	»	»
Bar-le-Duc, Sekcya	3	»	»	»	»	»	12	25	»	»	»	»
Beauvais, Sekcya	21	75	»	»	»	»	36	15	5	95	»	»
Besançon, Sekcya	»	»	»	»	»	»	27	25	»	»	»	»
Bourges, Sekcya	»	»	»	»	»	»	»	»	8	»	»	»
Bouzonville, 1 czł.	»	»	15	»	»	»	»	»	15	»	3	»
Caen, 1 czł.	»	»	12	»	»	»	»	»	12	»	1	50
Camp de-Meudan, 1 czł.	»	»	»	»	»	»	9	»	»	»	»	»
Chaillé-les-Marais, 1 czł.	»	»	»	»	7	50	7	50	»	»	»	»
Chartres, 1 czł.	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Château-Gontier, 1 czł.	»	»	12	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Compiègne, 1 czł.	»	»	3	50	»	»	»	»	»	»	»	»
Condé sur-Noireau, 1 czł.	»	»	»	»	»	»	2	»	»	»	»	»
Damazan, 1 czł.	»	»	»	»	»	»	»	»	3	»	»	»
Dampierre, 1 czł.	»	»	18	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Dax, 1. clz.	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»	»	»
Evreux, Sekcya	»	»	25	»	»	»	10	»	»	»	»	»
Figeac, Sekcya	»	»	»	»	»	»	3	35	»	»	»	»
Fontenoy, 1 czł.	4	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Freneuse, 1 czł.	»	»	»	»	3	»	»	»	5	»	»	»
Haguenau, Sekcya	»	»	6	75	»	»	18	40	8	65	»	»
Issoudun, Sekcya	»	»	»	»	18	50	8	60	»	»	»	»
La Guerche, 1 czł.	»	»	100	»	»	»	»	»	»	»	6	»
L'Aigle, 2 czł.	»	»	»	»	»	»	12	»	»	»	»	»
La Rochelle, Sekcya	»	»	»	»	»	»	»	»	23	75	»	»
Laval, Sekcya	7	90	»	»	»	»	»	»	7	50	»	»
Layon-et-Loire, 1 czł.	»	»	»	»	»	»	20	»	»	»	»	»
Le Mans, Sekcya	»	»	12	»	»	»	»	»	19	50	»	»
Londyn, Sekcya	»	»	»	»	113	75*	»	»	»	»	»	»
Mamers, 3 czł.	»	»	»	»	»	»	16	»	»	»	»	»
Marchenoir, 1 czł.	»	»	»	»	»	»	60	»	»	»	1	50
Marseille, Sekcya	»	»	»	»	»	»	8	75	»	»	»	»
Meaux, 1 czł.	»	»	»	»	»	»	10	»	»	»	»	»
Mesnil St.-Firmin, 1 czł.	15	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Metz, Sekcya	10	80	»	»	»	»	»	»	15	35	»	10
Do przeniesienia.	83	85	231	25	185	»	375	75	195	90	12	10

* Summa ta zaliczona jest w całości na potrzeby Tow., ponieważ S. Londyn zatrzymała 1/4 na wsparcia.

NAZWISKA MIEJSC.	GRUDZIEŃ.		STYCZEŃ.		LUTY.		MARZEC.		KWIECIEŃ.		NA FAMILIĘ ZALIWSKIEGO.	
	FR.	C.	FR.	C.	FR.	C.	FR.	C.	FR.	C.	FR.	C.
Z przeniesienia. .	83	85	231	25	185	»	375	75	195	90	12	10
Moissac, 4 człon. . . .	»	»	9	»	»	»	»	»	»	»	»	90
Muron, 1 człon. . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	10	»	»	»
Nantes, Sekcya. . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	83	40	»	»
Nevers, Sekcya. . . .	»	»	»	»	»	»	21	»	»	»	»	»
Niort, Sekcya. . . .	»	»	»	»	»	»	9	70	»	»	»	»
Noyen, 1 człon.	»	»	»	»	»	»	37	50	»	»	»	»
Oran, 1 człon.	»	»	6	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Orange, 1 człon. . . .	»	»	»	»	»	»	2	»	»	»	»	»
Paryż, 1 człon.	»	»	»	»	3	50	»	»	»	»	»	»
Poitiers, Sekcya. . . .	»	»	»	»	»	»	18	»	»	»	»	»
Port-St.-Marie, Sekcya. .	»	»	»	»	»	»	»	»	18	10	»	»
Puy-l'Evêque, Sekcya. .	»	»	»	»	»	»	»	»	8	»	»	»
Quiberon, 1 człon. . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	10	»	»	»
Raulhac, 1 człon. . . .	»	»	»	»	»	»	9	»	»	»	»	»
Rodez, Sekcya. . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	10	»	»	»
Rouen, Sekcya. . . .	»	»	»	»	»	»	5	»	»	»	»	»
Sarrebourg, 1 człon.. . .	»	»	»	»	4	»	»	»	»	»	»	»
Soissons, 1 człon. . . .	»	»	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»
Sours, 1 człon.	»	»	»	»	»	»	15	»	»	»	»	»
St.-Etienne, 1 człon. . .	»	»	»	»	»	»	20	»	»	»	»	»
St.-Oyen, 1 człon. . . .	»	»	3	»	»	»	3	»	»	»	»	»
St-Servan, 3 człon. . . .	»	»	9	»	2	»	14	»	8	»	»	»
Tarbes, Sekcya. . . .	»	»	10	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Toulon, 4 człon. . . .	»	»	»	»	»	»	7	»	»	»	»	»
Tours, Sekcya. . . .	»	»	»	»	»	»	7	85	»	»	»	»
Valbonne, Cannes, Cannet, 3 człon.	»	»	»	»	»	»	27	»	»	»	»	»
Wissembourg, Sekcya. .	5	60	6	70	7	»	7	35	10	85	»	»
Razem. . . .	89	45	274	95	206	50	589	15	354	25	13	»

REKAPITULACYA.

W miesiącu	Grudniu	89	45
—	Styczniu	274	95
—	Lutym	206	50
—	Marcu	589	15
—	Kwietniu	354	25
	Razem	1,514	30

DOCHOD NADZWYCZAJNY NA POTRZEBY TOWARZYSTWA.

K. R.	1,757	15
P. T. D. Z.	74	10
Do przeniesienia. .	1,831	25

Z przeniesienia. . .	1,831	25
J. W. z K.	1,526	40
M. z L.	260	00
Batory i Teodor Pałysewicze z Angers	2	00
Beauvais (Sekcya)	17	60
Makowiecki z Meaux	18	00
Evreux (Sekcya)	8	00
Issoudun (Sekcya).	9	05
Nevers (Sekcya)	15	50
Angers (3 członków)	8	00
Le Mans (4 członków)	5	50
Świechowski z Laval.	15	25
Lons-le-Saulnier (Sekcya)	14	00
Poitiers (Sekcya)	30	25
Port Ste-Marie (5 członków)	3	00
Wysocki Albert z Dax, nie członek	5	00
Kołtunowski z Figeac —	1	50
Ambrożewicz z Figeac —	0	50
Kobyliński z Meaux —	1	00
Razem . . .	3,771	80

FUNDUSZE NA POTRZEBY TOWARZYSTWA.

PRZYCHÓD.

a Remanent wykazany z d. 1 grudnia 1848 r.			. . . . .	1,673	49
b) 3/4 podatku :					
W grudniu	67	10			
W styczniu	206	20			
W lutym	183	30	. . . , . . .	1,164	15
W marcu	441	86			
W kwietniu	265	69			
c) Dochód nadzwyczajny				3,771	80
d) Za pisma Towarzystwa	562	40			
e) Na prenumeratę Demokraty po odtrąceniu kosztów redakcyi i rozsyłki	391	41	. . . .	953	81
Razem . . .				7,563	25

ROZCHÓD.

Koszta korrespondencyi	296	15
Wydatki kancelaryi	27	60
Lokal biblioteki złożonéj w Wersalu	43	00
Paki, pakiety, kommissyoner	39	30
Rozsyłanie okólników i pism Towarzystwa	57	10
Wymiana i kupno mandatów	15	72
Zakupienie do biblioteki książek i prenumerata dzienników	56	30
Podróże do Wersalu i inne drobne wydatki	42	15
Druk okólników, odezw i Demokraty, papier i broszowanie	1,338	78
Prassa litograficzna	75	00
Pensya członkom Centralizacyi i jéj pomocnikowi	2,320	00
Wydatki zewnętrzne	2,516	50
Razem	6,827	60

REKAPITULACYA.

Przychód od 1 grudnia 1848 do 1 maja 1849 r.	7,563	25
Rozchód w tymże czasie	6,827	60
Zostaje	735	65

FUNDUSZE NA WSPARCIA POTRZEBUJĄCYCH.

PRZYCHÓD.

a) 1/4 podatku braterskiego :

W grudniu . s .	22	35		
W styczniu , . .	68	75		
W lutym	23	20	350	15
W marcu	147	29		
W kwietniu . . .	88	56		

b) Dochód nadzwyczajny :

Bouché	0	25		
Krzeczkowska . . .	0	25		
Chamski	1	00		
Strusiński Antoni . .	7	00		
Skrypkunas	4	00		
N.	0	10	84	25
Gottowt	3	00		
Londyn	29	25		
Portsmouth	33	40		
Trojanowski . . .	3	00		
Wysocki Albert . .	2	00		
Zielski Leon . . .	1	00		

c) Zwrot wsparcia :

Bronikowski Stanisław z Angers	10	00
Razem . . .	444	40

ROZCHÓD.

Bohdanowiczowi Aleksandrowi na przedstawienie Sekcyi Paryż	15	00
Dolnemu Piotrowi ditto S. Amiens	15	00
Karczewskiemu Teodorowi, dla zakładu w Bar-sur-Ornain . . .	40	00
Ciświckiemu Felksowi, w Paryżu	10	00
Węglińskiemu Franciszkowi choremu, w Bayeux	10	00
Bronikowskiemu Stanisławowi	10	00
Zaliwskiemu Józefowi, dodatek do wypłaconéj mu składki z Tow.	8	20
Moszyńskiemu Nikodemowi	10	00
Malinowskiemu Jakóbowi, w Huppain	15	00
Zaborskiéj wdowie, na przedstawienie Sekcyi Marseille . . .	50	00
Wilczyńskiéj ditto ditto Sekcyi Orléans . . .	10	00
Czernikowéj, żonie z dziećmi, walczącego w Węgrzech . .	75	00
Korewie, w Strasburgu	15	00
Śpinkowi Augustowi, na przedstawienie Sekcyi Paryż. . . .	5	00
Trojanowskiemu, w Châlons-sur-Saone	10	00
Borowskiemu Szymonowi choremu, w Paryżu	20	00
Przechodzącym	54	65
Na utrzymanie dla będących bez żołdu i zarobku	10	00
Koszta przesyłki	3	55
Razem . . .	386	40

REKAPITULACYA.

Przychód od 1 grudnia 1848 do 1 maja 1849 r.	444	40
Rozchód w tymże czasie	386	40
Pozostaje . . .	58	00

FUNDUSZ NA FAMILIĘ ZALIWSKIEGO.

PRZYCHÓD.

a) Rmanent z d. 1 grudnia 1848 r.	7	90
b) Włynęło od 1 grudnia 1848 do 1 maja 1849 : Bouzonville fr. 3. Caen fr. 1 c. 50. La Guerche fr. 6. Moissac c. 90. Mamers fr. 1 c. 50. Metz c. 10. Z podatku braterskiego fr. 8 c. 20.	21	20
Razem . . .	29	10

ROZCHÓD.

Wyplacono Ob. Zaliwskiemu	25	00
Zostaje . . .	4	10

NA CZYTELNIĘ POLSKĄ W PARYŻU.

Caen fr. 2 c. 50. Mamers fr. 1. Sours fr. 1. Razem . . .	4	50

USTAWA.

Otrzymana dotąd liczba wotów na projekt Ustawy, stosownie do wezwania zamieszczonego w ostatnim Okólniku, stawia nas w możności ogłoszenia stanowczego w tym przedmiocie rezultatu. Rezultat ten okazuje, że projekt Ustawy, większością wiadomego kompletu członków Towarzystwa, przyjęty i zatwierdzony został; odtąd więc staje się on dla Towarzystwa prawem obowiązującém, — a tém samém Sekcye i Członkowie ściśle doń zastosować się zechcą. — Zanim jednak przyjęta Ustawa będzie mogła być przedrukowana i Towarzystwu rozesłana, niechaj Sekcye i Członkowie posługują się tymczasowo projektem podanym w Okólniku 7m z dnia 20 stycznia r. z.

To wszakże dodać tu winniśmy, że w skutek uwag Sekcyj Angers i Nantes, dwa paragrafy rzeczonego projektu, to jest § 17 i 37 litera *d*, uległy zmianie, — w pierwszym, dawniejsza redakcya przywrócona, w drugim, sprostowana została, z powodu jedynie praktyczności i ściślejszego wyrażenia. — Redakcya poprawiona tych dwóch paragrafów, będzie następująca :

§ 17. Posiedzenia Sekcyj odbywać się będą zwyczajnie raz w tydzień. Posiedzenia nadzwyczajne, w razie potrzeby lub na żądanie jednego albo więcéj członków, Sekretarz zwołuje.

§ 37 lit *d*. Być wzorem moralnego postępowania tak w życiu publicznem jak i prywatném.

Co do innych zmian i dodatków, jakie pewna liczba członków wotujących za przyjęciem projektu Ustawy, do swych dołączyła wotów, względem niektórych paragrafów, — takowe poniżéj dla wiadomości Towarzystwa zamieszczamy. Nie mogliśmy zaś z nich robić użytku, albowiem te

wprowadzając nowe lub odmienne od objętych projektem Ustawy przepisy i rozporządzenia, wotami skądinąd popartemi nie zostały,— a przeciwnie, paragrafy niémi zakwestyonowane, przyjęcie większości kompletu uzyskały; i dlatego też nawet, w wykazie wotów, wota członków tym paragrafom przeciwne, za przyjęciem projektu w całości wraz z innemi policzone zostały.

Żądane zmiany i dodatki są następujące :

Laon. — Jeden członek, w ten sposób mieć chce § 74 : — *a*) Sąd Bratni stanowić będzie każda Sekcya licząca w składzie swoim najmniéj 10ciu członków, z których 6ciu powinno umieć czytać i pisać po polsku. — *b*) Prezydujący, sekretarz i członkowie sądu, powinni liczyć swego wieku po lat 22 skończonych. — *c*) Gdyby który z zasiadających członków był pod zarzutem czucia zemsty lub nienawiści ku oskarżonemu lub skarżącemu, lub nawzajem który z tych ku niemu, natychmiast po ogłoszeniu nazwiska i sprawy stron, domagać się winien spisania protokułu i uwolnienia go od decydowania; — protokuł z podpisami prezydującego i sekretarza, w kopii stronie przesłany być winien. Po usunięciu którego to członka, reszta pozostała, najmniéj 9ciu, mocną jest stanowić wyrok, lub też w braku kompletu, sprawę odesłać do Centralizacyi. — *d*) Wyłączonym członkom od sądzenia sprawy, podczas jéj roztrząsania wchodzić bez pozwolenia nie wolno, pod karą protokularnéj naganу; w razie zaś stawienia oporu przez nich, pomimo zacytowania im przez prezydującego niniejszego artykułu, karze wykreślenia ulegają. — *e*) Każdy członek Sądu, przekraczający § 74 lit. *c*) ulega karze : 1o za sądzenie sprawy o wykreślenie, — wykreśleniu; 2o za sądzenie na naganę, — naganie pismem publiczném,— a to, gdy strona, oskarżony lub skarżący, w apelacyi udawodni.

Drugi zaś członek, przyjmując lit. *a*, *b*, *d*, *e*, powyższego paragrafu, w miejsce lit. *c*, mieć chce : — Sekcya sądząca, oskarżonemu powinna dołączyć wykaz swych członków, oraz prezydującego i pisarza, do sprawy jego zasiadać mających, ażeby oskarżony lub skarżący, miał prawo założyć opozycyę przeciwko sądzeniu swéj sprawy, przez członków ku niemu zemstę lub zawiść czujących.

Marseille. — 13 członków, w § 62 ustęp pod literą *g*) odrzucają w myśl uwag poprzednio przez nich poczynionych. — W Tyt. VI Rozd. 3m wotują za podstawieniem we wszystkich paragrafach Sekcyi Przedstawiającéj w miejscu Centralizacyi, i prócz tego chcą, zby oskarżeni mieli zupełną wolność obrony, mianowicie aby im dozwolone było stawić się osobiście przed sądem, i tam ustnie lub na pismie bronić swojéj sprawy. — § 114 odrzucają, jako według nich, niepraktyczny.

Nantes. — Jeden członek chce, co do § 38, aby członkowie pojedynczo mieszkający, we wszystkich przypadkach, nie z Centralizacyą, ale z Sekcyą z którą się znoszą, mieli do czynienia.

3ch innych członków, § 42 zabraniający pojedynków, odrzucają, rozumiejąc że pojedynki są rzeczą honorową, a zatém potrzebną, i że przez ten tylko sposób w wielu wypadkach sprawiedliwość się wymierza stronie ukrzywdzonéj.

Wissembourg. — 25 członków podają następujący dodatek do § 85 : — Jeżeli którykolwiek z członkow oświadczy otwarcie, że nie chce należyć do Towarzystwa, albo przejdzie także otwarcie do przeciwników zasad naszych, albo nareszcie przyjmie obcą służbę bez wiedzy i zezwolenia Naczelnéj Instytucyi Towarzystwa, taki wykreślonym być powinien, nie przez Sądy Bratnie, ale przez Centralizacyę na przedstawienie Sekcyi. — Następnie, podług tego dodatku, § 89 uważają za niepotrzebny. — Wreszcie, do § 90 proponują dodać : — Jeżeli którykolwiek z członków, weźmie udział w intrygach arystokracyi na zawichrzenie Towarzystwa, taki, dla prędszego przecięcia tych intryg,

natychmiast powinien być wyłączony z posiedzeń Sekcyi, a wykreślenie z Towarzystwa powino iść torem Ustawą przepisanym.

Przytaczamy nareszcie żądania członków, którzy uchylili się od wotowania, jakoteż powody tego ich uchylenia, nie robiąc żadnych z naszéj strony nad ich niewłaściwością uwag, samo usunięcie się albowiem przez nich od wotowania, na jakichkolwiek byłoby oparte motywach, jest krokiem, jedynie do nieporządku wiądącym i w Towarzystwie niedozwolonym.

Condé-sur-Noireau. — 3ch członków, uważają przedstawiony projekt Ustawy za prawie gwałtem i podstępem narzucony, niewyraźny i niedostateczny; — obstają przy swych uwagach i wnioskach poprzednio poczynionych, i żądają aby Centralizacya najściléj do nich się zastosowała.

Rouen. — 9ciu członków, nie wotują, ponieważ przedstawiona Ustawa nie zdaje im się odpowiadać dzisiejszemu położeniu tak Towarzystwa jako i całemu ruchowi rewolucyjnemu Europy; — proponują, aby Centralizacya zredagowała inny projekt radykalniejszy i mniéj formułkowy, — od siebie zaś podają wniosek, iżby do Ustawy dodany był paragraf, któryby formalnie zaprzeczał wydalenia się, pod jakimkolwiekbądź względem, jednego lub więcéj członków Centralizacyi, od ich czynności na więcéj, jak na dni 10. Po upływie tego terminu, Towarzystwo winnó być powołane do wyborów i zastąpić brakujących.

St.-Amand. — 9ciu członków nie wotują, sądząc że Ustawy nasze potrzebują jeszcze głębokiéj dyskussyi, — albowiem Towarzystwo powiększyło się znacznie, już to z nowéj emigracyi ludźmi, już do innych partyj dawniéj należącymi, a stąd potrzeba aby nowo przybyli przypuszczeni byli do stanowienia praw, które ich na przyszłość obowiązywać mają.

WYKAZ WOTÓW NA PROJEKT USTAWY.

Za przyjęciem projektu. — Agen 29 — Airvault 4 — Amiens 6 — Angers 25 — Angoulême 7 — Auxerre 10 — Avranches 4 — Bar-le-Duc 17 — Beauvais 29 — Besançon 13 — Bouzonville 1 — Carrière-sous-Poissy 1 — Castres 6 — Cérifontaine 1 — Chaillé-les-Marais 1 — Chalons-sur-Marne 32 — Chatillon-sur-Loing 1 — Chateau-Gontier 1 — Clamecy 3 — Dampierre 1 — Evreux 5 — Fontenoy 1 — Freneuse 1 — Grignon 1 — Haguenau 90 — Héricy 5 — Huppain 1 — Issoudun 9 — Jersey 9 — L'Aigle 6 — Lajarrige 1 — Laon 7 — La Rochelle 15 — Laval 5 — Le Beau-Grenelle 1 — Le Mans 14 — Le Petit-Quevilly 1 — Le Puy 2 — Lille 5 — Lons-le-Saulnier 3 — Lyon 19 — Mamers 5 — Marchenoir i Oucques 4 — Marseille 13 — Meaux 2 — Mesnil St. Firmin 1 — Metz 25 — Moissac 5 — Montpellier 2 — Muron 3 — Nancy 17 — Nantes z okolicą 45 — Nevers 11 — Niort 11 — Orange 1 — Paryż 26 — Perigueux 2 — Poitiers 32 — Port Ste. Marie 6 — Prades 1 — Puy-l'Evêque 11 — Rennes 1 — Rodez 10 — St. Etienne 5 — St. Junien 4 — St. Oyen 1 — St. Servan 3 — St. Vallier 1 — Sarrebourg 1 — Soissons 1 — Sorgues 1 — Tarbes 9 — Toulon 4 — Toulouse 8 — Ussel 1 — Valbonne 3 — Vanves 1 — Versailles 7 — Villeneuve-sur-Lot 10 — Vimoutiers 2 — Wissembourg 25 — Członkowie Centralizacyi 5. — Razem 719.

Przeciw projektowi. — Angoulême 2 — Bar-le-Duc 8 — Paryż 38 — Puy-l'Evêque 1 — Tours 14. — Razem 63.

Usunęli się od wotowania — Condé-sur-Noireau 3 — Ronen 10 — St. Amand 9. — Razem 22.

ZMIANY W LICZEBNYM STANIE TOWARZYSTWA.

Od Okólnika 23go z dnia 23 listopada 1848.

I. *Przystąpili* :

Arnd Piotr, Alger.
Banaszewski Feliks, Beauvais.
Biniaszewski Józef, St.-Amand.
Bonikowski Paweł, Amiens.
Borowski Ignacy, Tarbes.
Borowski Jan, Bar-le-Duc.
Brzycki Józef, Bar-le-Duc.
Butkiewicz Tomasz, Londyn.
Chaniewski Tomasz, Bourges.
Czajkowski Emil, Wissembourg 10.
Czerniewski Józef, Chalons-s.-Marne.
Czyżewski Franciszek, Beauvais.
Dąbrowski Cypryan, Paryż.
Dąbrowski Piotr, Bourges.
Dębowski Jan, Bar-le-Duc.
Dębowski Stanisław, Bar-le-Duc.
Deutsch Jan, Metz.
Długosz Adam, Chalons-s.-Marne.
Faleński Jan-Kandyd, Paryż.
Flinikowski Ludwik, Bar-le-Duc. 20
Foszyński Konstanty, Chalons-s.-Mar.
Gawiński Jan, Rodez.
Gelber Salomon, Chalons-s.-Marne.
Grabowski Józef, Chalons-s.-Marne.
Greger Wilhelm, Chalons-s.-Marne.
Hryszkiewicz Ignacy, Beauvais.
Kałuski Stanisław, Alger.
Katrowski Józefat, Chalons-s.-Marne.
Klimek Wojciech, Alger.
Kochanowski Karol, Bar-le-Duc. 30
Koglarski Wiktor, Bourges.
Konopka Wawrzyniec, Moissac.
Kostecki Karol, Alger.
Kotoński Kanty, Amiens.
Krol Hilary, Alger.
Kulczyński Apolinary, Chalons-s.-M.
Kuźma Jan, Moissac.
Lewandowski Michał, Chałons-s.-M.
Łókasiński Leopold, Bar-le-Duc.
Łukomski Leon-Konstan., Orléans. 40
Majewski Albert, Shalons-s.-Marne.
Malanowski Aleksander, Bourges.
Mazurowski Roman, Wissembourg.
Markus Dawid, Chalons-s.-Marne.
Mikowski Ksawery, Beauvais.
Mikulski Jan, Amiens.
Milanowski Kazimierz, Molsheim.
Müller Adolf, Besançon.
Oprządkiewicz Michał, Nantes.
Paprocki Jan, Alger. 50
Pashalski Józef, Alger.
Pawłowski Jan, Chalons-s.-Marne.
Peszke Franciszek, Chalons-s.-Marne.
Pierczyński Jan, Chalon-s.-Marne.
Pisanecki Antoni, Bourges.
Płaziński Julian, Metz.
Pobłocki Maksymilian, Bar-le-Duc,
Przybylski Franciszek, Metz.
Racinowski Michał, Bar-le-Duc.
Rawené Ferdynand, Bourges. 60
Rzewuski Tomasz, Bourges.
Seipt Edward, Alger.
Silberstein Michał, Lyon.
Skorupski Maksymilian, Bar-le-Duc.
Stradowski Józef, Alger.
Szostakowski Emil, Amiens.
Teperowicz Jan, Chalons-s.-Marne.
Tokarzewski Grzegorz, Bourges.
Trzymkowski Józef, Chalons-s.-Mar.
Ujazdowski Wincenty, Alger. 70
Ussakowski Konstanty, Amiens.
Waderski Józef, Bar-le-Duc.
Walicki Józef, Chalons-s.-Marne.
Wartski Maksymilian, Bar-le-Duc.
Wncławowicz August, Amiens.
Wikiera Antoni, Beauvais.
Więckowski Wojciech, Beauvais.
Wolkiewicz Marcin, Bar-le-Duc.
Wozdecki Juliusz, Amiens.
Woźnicki Henryk, Nancy. 80
Woźnicki Wincenty, Nancy.
Wszelaki Tomasz, Alger.

II. WYKREŚLENI.

1. Zgórski Adolf, wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi Angers d. 4 lutego b. r.
2. Piasecki Adam, wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi Bar-le-Duc, dnia 3 lutego b. r.
3. Dłubalski Tomasz,
4. Kentrzyński Władysław, } wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi Beauvais, dnia 11 lutego b. r.
5. Chmielewski Erazm, wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi Besançon, dnia 28 lutego b. r.

6. Dmochowski Jan, wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi Chalons-sur-Marne, dnia 11 lutego b. r.

7. Dębowski Ludwik, wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi Hageunau, dnia 18 lutego b. r.

8. Godurowski Józef, wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi La-Rochelle, d. 23 lutego b. r.

9. Gorliński Józef,
10. Wieszczycki Teodor, } wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi Lyon, dnia 26 lutego b. r.

11. Ilnicki Antoni, wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi Marseille, dnia 4 marca b. r.

12. Andrzejewski Jan,
13. Daniłłowicz Stanisław,
14. Jabłoński Grzegorz,
15. Jasiński Maciéj,
16. Minkiewicz Franciszek, } wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi Metz, dnia 11 marca b. r.

17. Michalewicz Franciszek, wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi Nancy, dnia 2 kwietnia b. r.

18. Formiński Józof,
19. Obuchowski Konstanty, } wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi Nantes, dnia 1 kwietnia b. r.

III. ZMARLI.

Kiełkiewicz Mikołaj, dnia 5 maja 1848 r. w Krakowie.
Zaborki Jan, d. 16 listopada 1848 r. w Marseille (Bouches-du-Rhône).
Przysiężniak Aleksander, d. 25 stycznia b. r., w Tours (Indre-et-Loire).
Kołosowski Kajetan, dnia 21 grudnia 1848, w Puy-l'Evêque (Lot).
Wilkoszewski Onufry, d. 6 marca b. r., w Beauvais (Oise).
Możdżyński Feliks, d. 19 marca b. r, w Tours (Indre-et-Loire).
Huczko Onufry, d. 22 marca b. r. w L'Aigle (Orne).
Zagórski Julian, d. 22 marca b, r., w Paryżu.
Suchorski Aleksander, d. 27 marca b. r., w Paryżu.

USTANOWIENIE KOMPLETU.

Podług Listy z 21 sierpnia i Dodatku do niéj z 23 września r. z., liczba Członków Towarzystwa wynosiła			2,106
Od tego czasu zaszły zmiany następujące :			
Przybyło		244	
Ubyło : Zmarli	13		
Ubyło : Wykreśleni . . .	19	32	212
Liczba Członków na dniu 18 maja 1849 jest			2,318
Wyłączywszy z niéj niewiadomych z miejsca pobytu			986
Ogół Członków komplet stanowiących wynosi			1,332
Bezwzględna więc większość przypada na liczbę			667
A większość 3/4 na liczbę			500

Paryż, dnia 18 maja 1849.

Sekretarz :
Adolf Chrystowski.

Prezydujący z kolei :
Stanisław Worcell.

W drukarni L. MARTINET, przy ulicy Mignon, 2.